

- Instructions: To vote, fill in the oval completely (●) next to your choice. Use only the marking device provided or a black or blue ballpoint pen.
- If you make a mistake, ask for a new ballot. Do not cross out, or your vote may not count.
- To vote for a write-in candidate, fill in the oval (●) and print the name clearly on the blank line provided for the write-in candidate.

- Instrucciones: Para votar, rellene completamente el óvalo (●) que se encuentra al lado de su elección. Use solamente el marcador que le proporcionaron o un bolígrafo de tinta negra o azul.
- Si comete un error, solicite una boleta nueva. No lo tache o es posible que su voto no cuente.
- Para votar por un candidato por escrito, rellene el óvalo (●) y escriba claramente el nombre del candidato por escrito en letra de molde en el renglón en blanco habilitado para este propósito.

President and Vice President Presidente y Vicepresidente (Vote for 1) / (Vote por 1)		Sheriff Alguacil (Vote for 1) / (Vote por 1)		Shall Judge Joshua Mize of the Sixth District Court of Appeal be retained in office? ¿Deberá retenerse en el cargo Juez Joshua Mize del Tribunal de Apelaciones del Sexto Distrito?	
<input checked="" type="radio"/> Donald J. Trump JD Vance	REP	<input checked="" type="radio"/> Carmine Marceno	REP	<input checked="" type="radio"/> Yes / Sí	
<input type="radio"/> Kamala D. Harris Tim Walz	DEM	<input type="radio"/> _____ Write-in Candidate / Candidato por Escrito		<input type="radio"/> No / No	
District Superintendent of Schools Superintendente Distrital de Escuelas (Vote for 1) / (Vote por 1)		Board of County Commissioners District 3 Junta de Comisionados del Condado Distrito 3 (Vote for 1) / (Vote por 1)		Shall Judge Jared Smith of the Sixth District Court of Appeal be retained in office? ¿Deberá retenerse en el cargo Juez Jared Smith del Tribunal de Apelaciones del Sexto Distrito?	
<input type="radio"/> Chase Oliver Mike ter Maat	LPF	<input checked="" type="radio"/> Denise Carlin	REP	<input checked="" type="radio"/> Yes / Sí	
<input type="radio"/> Claudia De la Cruz Karina Garcia	PSL	<input type="radio"/> Victor Arias	DEM	<input type="radio"/> No / No	
<input type="radio"/> Randall Terry Stephen Broden	CPF			Shall Judge Keith White of the Sixth District Court of Appeal be retained in office? ¿Deberá retenerse en el cargo Juez Keith White del Tribunal de Apelaciones del Sexto Distrito?	
<input type="radio"/> Peter Sonski Lauren Onak	ASP	<input checked="" type="radio"/> David Mulicka	REP	<input checked="" type="radio"/> Yes / Sí	
<input type="radio"/> Jill Stein Rudolph Ware	GRE	<input type="radio"/> _____ Write-In Candidate / Candidato por Escrito		<input type="radio"/> No / No	
		Board of County Commissioners District 5 Junta de Comisionados del Condado Distrito 5 (Vote for 1) / (Vote por 1)		School Board Member District 7 Miembro de la Junta Escolar Distrito 7 (Vote for 1) / (Vote por 1)	
<input checked="" type="radio"/> Rick Scott	REP	<input checked="" type="radio"/> Mike Greenwell	REP	<input checked="" type="radio"/> Vanessa Chaviano	
<input type="radio"/> Debbie Mucarsel-Powell	DEM	<input type="radio"/> Kizzie Fowler	DEM	<input type="radio"/> Sheridan Chester	
<input type="radio"/> Feena Bonoan	LPF	Justice of the Supreme Court Magistrado del Tribunal Supremo		City of Fort Myers City Council Ward 2 Concejo Municipal de la Ciudad de Fort Myers Distrito 2 (Vote for 1) / (Vote por 1)	
<input type="radio"/> Tuan TQ Nguyen	NPA	Shall Justice Renatha Francis of the Supreme Court be retained in office? ¿Deberá retenerse en el cargo Magistrada Renatha Francis del Tribunal Supremo?		<input checked="" type="radio"/> Diana Giraldo	
<input type="radio"/> Ben Everidge	NPA	<input checked="" type="radio"/> Yes / Sí		<input type="radio"/> Jacquelyn McMiller	
		<input type="radio"/> No / No		Lee Memorial Health System Board of Directors District 5 Junta de Directores del Sistema de Salud de Lee Memorial Distrito 5 (Vote for up to 2) / (Vote por un máximo de 2)	
Representative in Congress District 19 Representante en el Congreso Distrito 19 (Vote for 1) / (Vote por 1)		Shall Justice Meredith Sasso of the Supreme Court be retained in office? ¿Deberá retenerse en el cargo Magistrada Meredith Sasso del Tribunal Supremo?		<input type="radio"/> Daniel Adler	
<input checked="" type="radio"/> Byron Donalds	REP	<input checked="" type="radio"/> Yes / Sí		<input type="radio"/> Kathy Bridge-Liles	
<input type="radio"/> Kari L. Lerner	DEM	<input type="radio"/> No / No		<input type="radio"/> Joseph R. Gambino	
State Senator District 27 Senador Estatal Distrito 27 (Vote for 1) / (Vote por 1)		District Court of Appeal Tribunal de Apelaciones de Distrito			
<input checked="" type="radio"/> Ben Albritton	REP	Shall Judge Paetra Brownlee of the Sixth District Court of Appeal be retained in office? ¿Deberá retenerse en el cargo Jueza Paetra Brownlee del Tribunal de Apelaciones del Sexto Distrito?			
<input type="radio"/> Phillip R. Carter	DEM	<input checked="" type="radio"/> Yes / Sí			
		<input type="radio"/> No / No			
State Representative District 78 Representante Estatal Distrito 78 (Vote for 1) / (Vote por 1)		Shall Judge Roger Gannam of the Sixth District Court of Appeal be retained in office? ¿Deberá retenerse en el cargo Juez Roger Gannam del Tribunal de Apelaciones del Sexto Distrito?			
<input checked="" type="radio"/> Jenna Persons-Mulicka	REP	<input checked="" type="radio"/> Yes / Sí			
<input type="radio"/> Howard Sapp	DEM	<input type="radio"/> No / No			

<p>No. 1 Constitutional Amendment Article IX, Section 4 and Article XII</p> <p>N.º 1 Enmienda Constitucional Artículo IX, Sección 4 y Artículo XII</p>	<p>No. 3 Constitutional Amendment Article X, Section 29</p> <p>N.º 3 Enmienda Constitucional Artículo X, Sección 29</p>	<p>No. 4 Constitutional Amendment Article I, New Section</p> <p>N.º 4 Enmienda Constitucional Artículo I, Nueva Sección</p>
<p>Partisan Election of Members of District School Boards</p> <p>Proposing amendments to the State Constitution to require members of a district school board to be elected in a partisan election rather than a nonpartisan election and to specify that the amendment only applies to elections held on or after the November 2026 general election. However, partisan primary elections may occur before the 2026 general election for purposes of nominating political party candidates to that office for placement on the 2026 general election ballot.</p> <p>Elección Partidista de Miembros de Juntas Escolares de Distrito</p> <p>Se propone enmiendas a la Constitución estatal para requerir que los miembros de una junta escolar distrital sean elegidos mediante una elección partidista en vez de una elección no partidista y se especifica que la enmienda solo se aplica a las elecciones celebradas a partir de las elecciones generales de noviembre de 2026. Sin embargo, las elecciones primarias partidistas pueden suceder antes de las elecciones generales de 2026 con el fin de nominar a los candidatos de partidos políticos para ese oficio para su inclusión en la boleta de las elecciones generales de 2026.</p> <p><input checked="" type="radio"/> Yes / Sí</p> <p><input type="radio"/> No / No</p>	<p>Adult Personal Use of Marijuana</p> <p>Allows adults 21 years or older to possess, purchase, or use marijuana products and marijuana accessories for non-medical personal consumption by smoking, ingestion, or otherwise; allows Medical Marijuana Treatment Centers, and other state licensed entities, to acquire, cultivate, process, manufacture, sell, and distribute such products and accessories. Applies to Florida law; does not change, or immunize violations of, federal law. Establishes possession limits for personal use. Allows consistent legislation. Defines terms. Provides effective date.</p> <p>The amendment's financial impact primarily comes from expected sales tax collections. If legal today, sales of non-medical marijuana would be subject to sales tax and would remain so if voters approve this amendment. Based on other states' experiences, expected retail sales of non-medical marijuana would generate at least \$195.6 million annually in state and local sales tax revenues once the retail market is fully operational, although the timing of this occurring is unclear. Under current law, the existing statutory framework for medical marijuana is repealed six months after the effective date of this amendment which affects how this amendment will be implemented. A new regulatory structure for both medical and nonmedical use of marijuana will be needed. Its design cannot be fully known until the legislature acts; however, regulatory costs will probably be offset by regulatory fees. Other potential costs and savings cannot be predicted. THIS PROPOSED CONSTITUTIONAL AMENDMENT IS ESTIMATED TO HAVE A NET POSITIVE IMPACT ON THE STATE BUDGET. THIS IMPACT MAY RESULT IN GENERATING ADDITIONAL REVENUE OR AN INCREASE IN GOVERNMENT SERVICES.</p> <p>Uso Personal de Marihuana Para Adultos</p> <p>Autoriza que los adultos de 21 años de edad o mayores posean, compren o utilicen productos y accesorios de marihuana para consumo personal que no sea medicinal mediante el tabaquismo, por ingestión o de otra manera; Centros de tratamiento de marihuana medicinal y otras entidades con licencia estatal, para adquirir, cultivar, procesar, fabricar, vender y distribuir dichos productos y accesorios. Se aplica a la ley de la Florida; no cambia, tampoco protege contra las violaciones de leyes federales. Define los límites de posesión para uso personal. Da consistencia legislativa. Define los términos. Define la fecha de vigencia.</p> <p>El impacto financiero de la enmienda proviene en primer lugar de la recaudación impositiva futura sobre las ventas. Si hoy es legal, las ventas de marihuana con fines no medicinales estarían sujetas al impuesto sobre las ventas y seguirían siéndolo si los votantes aprueban esta enmienda. Según las experiencias de otros estados, las ventas minoristas futuras de marihuana no medicinal generarían al menos \$195,6 millones anuales en ingresos por impuestos estatales y locales sobre las ventas una vez que el mercado minorista esté en pleno funcionamiento, aunque no está claro el momento en que esto ocurrirá. Según la ley vigente, el marco legal existente para la marihuana medicinal queda derogado con efecto seis meses después de la fecha de esta enmienda, lo que afecta la forma en que se implementará esta enmienda. Se necesitará una nueva estructura regulatoria para el uso medicinal y no medicinal de la marihuana. No se puede conocer su diseño en su totalidad hasta que actúe la Legislatura; sin embargo, los costos regulatorios probablemente serán compensados por las tarifas regulatorias. No se pueden predecir otros costos y ahorros potenciales. SE ESPERA QUE ESTA PROPUESTA DE ENMIENDA CONSTITUCIONAL TENGA UN IMPACTO NETO POSITIVO EN EL PRESUPUESTO ESTATAL. ESTE IMPACTO PUEDE RESULTAR EN LA GENERACIÓN DE INGRESOS ADICIONALES O UN INCREMENTO EN LOS SERVICIOS GUBERNAMENTALES.</p> <p><input type="radio"/> Yes / Sí</p> <p><input checked="" type="radio"/> No / No</p>	<p>Amendment to Limit Government Interference with Abortion</p> <p>No law shall prohibit, penalize, delay, or restrict abortion before viability or when necessary to protect the patient's health, as determined by the patient's healthcare provider. This amendment does not change the Legislature's constitutional authority to require notification to a parent or guardian before a minor has an abortion.</p> <p>The proposed amendment would result in significantly more abortions and fewer live births per year in Florida. The increase in abortions could be even greater if the amendment invalidates laws requiring parental consent before minors undergo abortions and those ensuring only licensed physicians perform abortions. There is also uncertainty about whether the amendment will require the state to subsidize abortions with public funds. Litigation to resolve those and other uncertainties will result in additional costs to the state government and state courts that will negatively impact the state budget. An increase in abortions may negatively affect the growth of state and local revenues over time. Because the fiscal impact of increased abortions on state and local revenues and costs cannot be estimated with precision, the total impact of the proposed amendment is indeterminate. THE FINANCIAL IMPACT OF THIS AMENDMENT CANNOT BE DETERMINED DUE TO AMBIGUITIES AND UNCERTAINTIES SURROUNDING THE AMENDMENT'S IMPACT.</p> <p>Enmienda Para Limitar La Interferencia Gubernamental en El Aborto</p> <p>Ninguna ley prohibirá, penalizará, retrasará o restringirá el aborto antes de su viabilidad o cuando sea necesario para proteger la salud de la paciente, según lo determine el proveedor de servicios de salud de la paciente. Esta enmienda no cambia la autoridad constitucional de la Legislatura para exigir notificación a uno de los padres o tutor del menor antes de que una menor tenga un aborto.</p> <p>La enmienda propuesta daría como resultado un número significativamente mayor de abortos y un número menor de niños nacidos vivos anualmente en Florida. El aumento de los abortos podría ser aún mayor si la enmienda invalida las leyes que requieren el consentimiento parental antes de que las menores se sometan a abortos y aquellas leyes que garantizan que únicamente los médicos autorizados practiquen abortos. También existe incertidumbre sobre la cuestión que suscitará la enmienda sobre el requerimiento del estado de subsidiar los abortos con fondos públicos. Los litigios para resolver esas y otras incertidumbres generarán costos adicionales para el gobierno y los tribunales estatales que impactarán negativamente el presupuesto estatal. Un aumento de los abortos puede afectar negativamente, a lo largo del tiempo, el crecimiento de los ingresos estatales y locales. Debido a que no se puede estimar precisamente el impacto fiscal del aumento de los abortos en los ingresos y costos estatales y locales, el impacto total de la enmienda propuesta es impreciso. EL IMPACTO FINANCIERO DE ESTA ENMIENDA NO PUEDE DETERMINARSE DEBIDO A LAS AMBIGÜIDADES E INCERTIDUMBRES QUE RODEAN EL IMPACTO DE LA ENMIENDA.</p> <p><input type="radio"/> Yes / Sí</p> <p><input checked="" type="radio"/> No / No</p>
<p>No. 2 Constitutional Amendment Article I, Section 28</p> <p>N.º 2 Enmienda Constitucional Artículo I, Sección 28</p>		
<p>Right to Fish and Hunt</p> <p>Proposing an amendment to the State Constitution to preserve forever fishing and hunting, including by the use of traditional methods, as a public right and preferred means of responsibly managing and controlling fish and wildlife. Specifies that the amendment does not limit the authority granted to the Fish and Wildlife Conservation Commission under Section 9 of Article IV of the State Constitution.</p> <p>Derecho a Pescar y Cazar</p> <p>Se propone una enmienda a la Constitución estatal para preservar constantemente la pesca y la caza, incluso por medio de métodos tradicionales, como derecho público y medio preferido para gestionar y controlar responsablemente los peces y la vida silvestre. Especifica que la enmienda no limita la autoridad adjudicada a la Comisión de Conservación de Pesca y Vida Silvestre en virtud de la Sección 9 del Artículo IV de la Constitución estatal.</p> <p><input checked="" type="radio"/> Yes / Sí</p> <p><input type="radio"/> No / No</p>		

No. 5 Constitutional Amendment Article VII, Section 6 and Article XII N.º 5 Enmienda Constitucional Artículo VII, Sección 6 y Artículo XII	City of Fort Myers Bond Referendum Referéndum de Bonos de la Ciudad de Fort Myers
Annual Adjustments to the Value of Certain Homestead Exemptions Proposing an amendment to the State Constitution to require an annual adjustment for inflation to the value of current or future homestead exemptions that apply solely to levies other than school district levies and for which every person who has legal or equitable title to real estate and maintains thereon the permanent residence of the owner, or another person legally or naturally dependent upon the owner is eligible. This amendment takes effect January 1, 2025.	City of Fort Myers Parks and Recreation Facilities General Obligation Bond Referendum Shall the City of Fort Myers issue General Obligation Bonds, in one or more series, not exceeding \$75,000,000, bearing interest not exceeding the maximum legal rate, maturing not more than 30 years from the issuance date of each series, pledging the City's full faith, credit and unlimited ad valorem taxing power, to acquire additional lands for construction and equipping of new parks and recreational facilities and to renovate and improve existing parks and recreational facilities?
Ajustes Anuales al Valor de Determinadas Exenciones Impositivas Para Viviendas Familiares Se propone una enmienda a la Constitución del Estado para exigir un ajuste anual por inflación al valor de las exenciones de propiedad actuales o futuras que se aplican únicamente a gravámenes distintos de los impuestos del distrito escolar y para los cuales toda persona que tenga un título legal o equitativo sobre bienes inmuebles y los mantenga es elegible la residencia permanente del propietario, o de otra persona que dependa legal o naturalmente del propietario. Esta enmienda entra en vigencia el 1 de enero de 2025.	Referéndum de Bonos de Obligación General para los Parques e Instalaciones Recreativas de la Ciudad de Fort Myers ¿Habrá de emitir la Ciudad de Fort Myers Bonos de Obligación General, en una o más series, sin exceder los \$75,000,000, generando interés que no exceda la tasa de interés legal máxima, con tiempos de vencimiento que no excedan 30 años desde la fecha de emisión de cada serie, respaldados por la plena fe, crédito y poder tributario ad valorem ilimitado de la Ciudad, para adquirir terrenos adicionales para la construcción y equipamiento de nuevos parques e instalaciones recreativas y para renovar y mejorar los parques e instalaciones recreativas existentes?
<input checked="" type="radio"/> Yes / Sí <input type="radio"/> No / No	<input type="radio"/> Yes - For Bonds / Sí - A favor de los Bonos <input type="radio"/> No - Against Bonds / No - En contra de los Bonos
No. 6 Constitutional Amendment Article VI, Section 7 N.º 6 Enmienda Constitucional Artículo VI, Sección 7	
Repeal of Public Campaign Financing Requirement Proposing the repeal of the provision in the State Constitution which requires public financing for campaigns of candidates for elective statewide office who agree to campaign spending limits.	
Derogación del Requerimiento de Financiamiento de Campañas Públicas Se propone el rechazo de la disposición de la Constitución del Estado que requiere el financiamiento público de las campañas de los candidatos que busquen oficios estatales electivos y que se adhieran a los límites de gastos de campaña.	
<input checked="" type="radio"/> Yes / Sí <input type="radio"/> No / No	

